

支持獲得だけの看板

消費増税の先にあるもの



伊勢志摩サミットの閉幕に合わせて記者会見する安倍首相=2016年5月27日、三重県志摩市

消費増税の使い道かにむかに争点になつた。総選挙での公約に安倍政権が増税分の使途を変更し、義務教育の無償化などの財源に充てるなどを提示し、この政策変更に対する信任を問うこととを決定したからである。

信任を問うべき政策はどのようにして選ばれているのだろうか。たとえば一昨年の安保法制という重大な政策変更是、選挙によつて国民に賛否が問われることがなかつた。反発が強いと考えたからといふ以外にない。

この判断基準からすれば、消費増税の使途として、社会福祉・

て国民に賛否が問われるることはなかつた。反発が強いと考へたからという以外にない。

この判断基準からすれば、消費増税の用途として、社会福祉・社会保障の充実は、支持を得やすいものなのだろう。安倍政権は、働き方改革とか、同一労働同一賃金とか、理念としては望ましい政策課題を掲げてきた。しかし、その実現への道筋は不正確なまま、言葉だけが躍る。

経済成長戦略を看板としてきた安倍政権は、これまで社会福祉・社会保障の充実にどれほど取り組んできただろうか。その及び腰が野党から批判されてき



たことを考えれば、にわか仕立ての選挙看板・公約は素直には信じられない。それでも、このような方策が推進され、国民生の安心や安全が向上するなら歓迎すべきだろう。「白猫であれ黒猫であれ、ねずみ鼠を捕るのが良い猫である」との鄧小平の言葉も

じようには消費税率をさらに引き上げて財源対策にするつもりなのだろうか。そうであれば、この点を明確にして国民に信任を問うべきだろう。そんなビジョンもなしに、当面の選挙における支持獲得のための看板を掲げているのではないか。

問題なのは、今回の増税分についての目先の場当たり的な対策ではない。義務教育の無償化に反対する人は少ないだろうから支持は得られるかもしれない。しかし、その先にどのような改革のシナリオが続くのか。財政状態は深刻化している。増税分の使途変更是、プライマリー・バランスの改善を先送りする。

その中で、社会保障関連経費も
増大の一途をたどっている。高
齢者対策、少子化対策などには

追加的な財源が必要となる。
ちょっと先を見ただけでも増
加する政策経費に対する財源が

問題になる。政府は、今回と同

(東)京大名誉教授
武田 晴人